REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: Povrv-1426/2026-3

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Maji Hilje, na temelju pisanog prijedloga više sudske savjetnice Matee Knežević, u pravnoj stvari ovrhovoditelja TREBAM d.o.o., OIB: 181629265923, Glavice, Glavice 647B, kojeg zastupa Marko Balić, odvjetnik u Sinju, Alkarsko trkalište 6, protiv ovršenika PAŠALIĆ POWER j.d.o.o., OIB: 42534597111, Zagreb, Aleja grada Bolonje 6, radi odlučivanja o prigovoru protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, 27. listopada 2026.

r i j e š i o j e

I./ Rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave koje je 15. listopada 2025. donio javni bilježnik Danaja Debicki iz Zagreba, Ulica Franje Petračića 3, pod brojem: UPP/OS-Ovrv-1426/2025, stavlja se izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha te se u tom dijelu ukidaju sve provedene radnje.

II./ Postupak će se u dijelu u kojem je naloženo plaćanje nastaviti kao po prigovoru protiv platnog naloga.

III./ U postupku u sporovima male vrijednosti u povodu prigovora protiv platnog naloga tužitelj je dužan najkasnije u podnesku predanom sudu u roku od 15 (petnaest) dana od primitka ovog rješenja, iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica, dok je tuženik dužan najkasnije u roku od 15 (petnaest) dana od primitka tužiteljevog podneska iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica.

IV./ Postupak u sporovima male vrijednosti pisani je postupak.

V./ Sud će u postupcima u sporovima male vrijednosti održati ročište ako to smatra potrebnim radi provođenja dokaznog postupka ili ako barem jedna od stranaka podnese takav obrazloženi prijedlog. Sud će rješenjem odbiti prijedlog stranke za održavanje ročišta ako smatra, s obzirom na okolnosti slučaja, da se pravično vođenje postupka može osigurati i bez održavanja ročišta. Protiv rješenja kojim se odbija prijedlog stranke za održavanje ročišta nije dopuštena posebna žalba.

VI./ Na presude donesene u pisanom postupku ne primjenjuju se odredbe o ročištu za objavu presude iz čl. 335. st. 6. do 12. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. - odluka USRH, 84/08, 123/08., 57/11., 25/13., 28/13., 89/14. - odluka USRH i 70/19., 80/22., 114/22., 155/23., 146/25., dalje: ZPP).

VII./ Stranke mogu na pripremnom ročištu iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze samo ako ih bez svoje krivnje nisu mogle iznijeti, odnosno predložiti u tužbi, odnosno odgovoru na tužbu ili u podnescima iz prethodne točke ovog rješenja (čl. 461.a st. 6. ZPP). Nove činjenice i nove dokaze koje su stranke iznijele, odnosno predložile na pripremnom ročištu protivno čl. 461. a st. 6. ZPP sud neće uzeti u obzir.

VIII./ U postupku u sporovima male vrijednosti sud će na pripremnom ročištu zaključiti prethodni postupak i na istom ročištu održati glavnu raspravu, osim ako to nije moguće zbog okolnosti slučaja propisanih čl. 461. a st. 6. ZPP.

IX./ U postupku u povodu pravnog lijeka protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave stranke mogu istaknuti prigovor stvarne i mjesne nenadležnosti sve dok se pred tim sudom ne upuste u raspravljanje o glavnoj stvari.

X./ Nalaže se strankama priložiti pisane iskaze predloženih svjedoka ili stranaka s ovjerenim potpisom davatelja iskaza kod javnog bilježnika jer će se eventualno saslušanje stranaka ili svjedoka svesti na postavljanje pitanja radi provjere, dopune ili razjašnjenja navoda iz tih iskaza. Pisani iskazi moraju biti priloženi najkasnije do zaključenja prethodnog postupka. Posljedice davanja lažnog pisanog iskaza svjedoka odgovaraju posljedicama davanja lažnog iskaza svjedoka pred sudom. Ako niti jedna od stranaka ne ospori ovjereni pisani iskaz stranke ili svjedoka ili nalaz i mišljenje vještaka i ako sud to ocijeni nepotrebnim, sud neće usmeno saslušati stranku, svjedoka ili vještaka. Ako jedna od stranaka ospori ovjereni pisani iskaz stranke ili svjedoka, ili ako sud smatra da je potrebno saslušati stranku ili svjedoka, i ako nakon toga stranka ili svjedok ne dođu na saslušanje ili uskrate usmeni iskaz, i uz primjenu prisilnih mjera prema svjedoku iz čl. 248. ZPP, sud neće uzeti u obzir ovjereni pisani iskaz stranke ili svjedoka.

XI./ Stranke koje su obveznici dostave u elektroničkom obliku, a nisu zatražile ili im još nije dodijeljeno pravo pristupa informacijskom sustavu elektroničke komunikacije, sud će samo dostavu prvog pismena obaviti poštom, a sva daljnja pismena u postupku, do dodjele prava pristupa informacijskom sustavu elektroničke komunikacije, obavit će se stavljanjem pismena na e-oglasnu ploču sudova. Smatrat će se da je dostava obavljena istekom osmog dana od dana stavljanja pismena na e-oglasnu ploču sudova (čl. 133. st. 6. ZPP). Dostava prvog pismena poštom iz čl. 133. st. 6. ZPP obavlja se na adresu navedenu u tužbi. Ako dostava na adresu navedenu u tužbi ne uspije, dostava će se obaviti na adresu sjedišta te osobe upisane u upisniku, ako je ta adresa različita od adrese navedene u tužbi. Ako dostava na adresu navedenu u tužbi odnosno na adresu sjedišta ne uspije, obavit će se stavljanjem pismena na e-oglasnu ploču sudova. Smatrat će se da je dostava obavljena istekom osmoga dana od dana stavljanja pismena na e-oglasnu ploču sudova (čl. 133. st. 7. ZPP).

Obrazloženje

Protiv rješenja o ovrsi donesenog na temelju vjerodostojne isprave ovršenik je podnio prigovor u smislu odredbe čl. 57. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16.-odluka USRH, 73/17., 131/20., 114/22., 6/24. – dalje: OZ) pa je stoga primjenom odredbe čl. 287. st. 2., u svezi čl. 282. st. 3. i čl. 58. st. 3. OZ riješeno kao pod točkama I. i II. izreke, dok je pod točkama III. do X. izreke sud riješio primjenom čl. 461. a i čl. 492. c ZPP.

U Zagrebu 27. listopada 2026.

Sudac:
Maja Hilje

Dokument je elektronički potpisan:
MAJA HILJE
Vrijeme potpisivanja:
27-10-2026
09:36:20

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383813838373732
L=ZAGREB
S=HILJE
G=MAJA
CN=MAJA HILJE

Prijedlog odluke izradila:
Matea Knežević, viša sudska savjetnica

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja u dijelu pod stavkom I i II izreke nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u roku od 8 (osam) dana po primitku rješenja.
Protiv ovog rješenja u preostalom dijelu nije dopuštena žalba.

Broj zapisa: **9-3088f-2abb8**

Kontrolni broj: **0c248-2120a-cfa9b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA HILJE, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.